

SINDIKAT ŽELEZNIŠKEGA PROMETA SLOVENIJE
SINDIKAT VZDRŽEVALCEV SLOVENSkih ŽELEZNIC
SINDIKAT ŽELEZNIŠKIH DELAVCEV SLOVENIJE

Datum: 8.9.2020

Zadeva: ***Odgovor na Obvestilo zaposlenim z dne 3.9.2020***

Spoštovani,

na intranetni strani SŽ je objavljeno Obvestilo zaposlenim, s katerim podpisniki Dogovora za namen omilitve in odprave posledic epidemije nalezljive bolezni COVID-19, pojasnjujejo razloge za svoj podpis. V zvezi s tem želimo zgoraj navedeni sindikati na kratko podati dejstva, na podlagi katerih smo se odločili, da navedeni Dogovor ne podpisemo.

Kot prvo, je prav, da opozorimo na zapis, da podpisniki Dogovora zastopajo več kot 2/3 zaposlenih v podjetju, kar ne drži. Podpisniki namreč zastopajo dve tretjini delavcev, včlanjenih v reprezentativne sindikate v KSŽD in navedeno je na ta način zapisano tudi v Dogovoru.

Tudi mi se strinjamo za zapisanim, da smo soočeni z zaostrenimi razmerami poslovanja, tako doma kot v tujini in da se bodo razmere najverjetneje še poslabšale, sploh, če bo svet preplaval drugi val koronavirusa, ki bo lahko še hujši, zavedajoč se dejstva, da prehajamo v jesen in zimo. Res je, da ima trenutna gospodarska situacija vpliv tudi na poslovanje Skupine SŽ in da bo potrebno sprejeti ukrepe, da ta čas preživimo. Žal pa je pri tem potrebno jasno povedati, da se pri pogovorih o možnih ukrepih za omilitev posledic epidemije, stvari niso odvijale tako, kot bi se morale, saj ni bilo omogočeno, da pri teh pogovorih sodelovali vsi podpisniki KPDŽP. To potrjuje tudi samo obvestilo zaposlenim, da so v fazi prvotno predlaganih ukrepov sodelovali samo podpisniki Dogovora. Zakaj pri tem nismo mogli ali smeli sodelovati tudi ostali sindikati, nam ni poznano. Z vsebino Dogovora smo bili prvič seznanjeni 12.8.2020, podpis Dogovora pa je bil dogovorjen za 17.8.2020 dopoldan. V zvezi s tem moramo opozoriti na neupoštevanje 8. člena KPDŽP, ki določa, da pri sklenitvi, spremembi ali dopolnitvi KPDŽP, nastopajo sindikati (podpisniki KPDŽP) skupno. Navedeno po našem mnenju velja tudi za primere sprejemanja dogovorov, s katerimi se dogovorimo, da v času veljavnosti tega dogovora, ne veljajo in se ne uporabljajo določene določbe KPDŽP ali drugih dogovorov. Torej, čigava odločitev je bila, da ni zaželeno, da pri tem ne sodelujemo že od začetka, ampak nam bo samo ponujeno na način "vzemi ali pusti", nam žal ni znano.

Prav tako ne razumemo, da se potvarjajo nekatera dejstva, kot je navedba, da so podpisniki obvestila v letošnjem letu zagotovili izvajanje in realizacijo vseh določb iz KPDŽP in naknadno sprejetih dogovorov, nas ostalih pa očitno sploh ni bilo zraven. Kdo vse je sodeloval pri podpisu takih dogovorov, se lahko zaposleni sami prepričajo s pregledom sprejetih in veljavnih dogovorov, ki so dostopni na intranetni strani SŽ.

Prav tako nam ni poznano, kdo naj bil izvajal zlonamerne interpretacije sklenjenega dogovora, zdi pa se, da ta očitek leti na tiste, ki dogovora nismo podpisali, zato bi na tem mestu želeli podati kratko pojasnilo, zakaj taka odločitev.

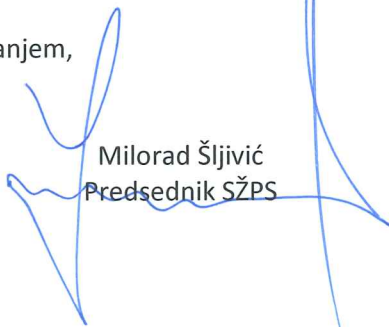
Dogovor po našem mnenju ključno posega v določena zelo pomembna določila veljavne KPDŽP. Tako je pri predlogu sprememb možnosti oz. načinov razporejanja delovnega časa potrebno pojasniti, da že veljavna določila KPDŽP (10. alineja 86. člena), dopuščajo odstop od možnih oz. že v naprej predvidenih

razporeditev, v kolikor so to terjale razmere ali drugi razlogi in jih je delodajalec v predlogu za drugačno razporeditev tudi podrobno utemeljil, zato po našem mnenju glede tega ni bila potrebna sklenitev posebnega dogovora. Prav tako ne delimo mnenja, da je bilo potrebno relativno drastično skrajševanje rokov glede seznanjanja sindikatov s predlogi razporedov delovnega časa (5 dni pred uveljavitvijo) in zagotovitve možnosti usklajevanja za pridobitev soglasja (3 dni pred uveljavitvijo). Dobro se zavedamo, da trenutne in tudi bodoče gospodarske razmere terjajo hitrejšo odzivnost sindikatov in to bi tudi storili, vendar bodo tako kratki roki, kot so dogovorjeni sedaj, večkrat povzročili bolj "avtomatsko" dajanje soglasja, brez resne presoje in tudi pogovora z zaposlenimi.

Prav tako niti malo ni jasno, do kdaj bo tak dogovor sploh veljal, saj se veljavnost enkrat veže na ugotavljanje obstoja pogojev za veljavnost, ki jih preverjata predstavnika podpisnikov tega dogovora (Silvo Berdajs in Dušan Mes), drugič naj bi veljal do prenehanja veljavnosti ukrepov čakanja ukrepov na delo doma in/ali subvencioniranega skrajšanega delovnega časa, urejenih v interventnih zakonih sprejetih zaradi omilitve in odprave posledic epidemije nalezljive bolezni COVID-19.

Kot že rečeno, se je potrebno zavedati trenutne gospodarske situacije, ki so nastale zaradi posledic epidemije nalezljive bolezni COVID-19, torej tudi na področju logistike, zato se prav zaradi tega pričakuje, da bo delodajalec na način, kot ga tudi predvideva KPDŽP, pravočasno seznanjal reprezentativne sindikate o načrtovanih ukrepih ter zagotovil dovolj časa za razpravo, tako v SSŽ kot tudi znotraj posameznega sindikata. Če bodo našteje težave iz obvestila zaposlenim, rešene s spremembami razporeditev delovnega časa ter krajšanjem ali podaljševanjem izmen, bomo še videli, vsekakor bomo tudi spodnji podpisniki storili vse, da te težke razmere preživimo, vsa pojasnila zaposlenim v zvezi z dogovorom pa bodo morali dajati zgolj tisti, ki so dogovor podpisali.

S spoštovanjem,



Milorad Šljivić
Predsednik SŽPS



Albin Dobnik
Predsednik SŽDS

Bojan Gajšek
Predsednik SVSŽ

